CREEL GARCÍA-CUÉLLAR AIZA Y ENRÍQUEZ

El 6 de abril de 2018, se publicaron en el Semanario Judicial de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ("SCJN") diversas tesis de jurisprudencia por contradicción, relacionadas con los dictámenes médicos emitidos por el Instituto Mexicano del Seguro Social ("IMSS"), su fundamentación y motivación, así como la imposibilidad para impugnar su contenido.

La SCJN determinó en primer término, que los dictámenes médicos (formatos ST-2, ST-3, SY-7 y ST-9, relacionados con la calificación de accidentes y enfermedades de trabajo) emitidos por el IMSS, en sí mismos no constituyen actos definitivos, pese a que puedan influir en la determinación de siniestralidad de la prima del seguro de riesgos de trabajo de los patrones.

En efecto, la SCJN concluyó que su emisión no afecta la esfera jurídica de los patrones, sino que se trata de documentos meramente informativos que no ameritan cumplir con los requisitos de fundamentación y motivación.

Aunado a ello, la SCJN concluyó que, dado su carácter informativo y a que no tienen una repercusión directa que lesione los intereses de los patrones, no son susceptibles de ser impugnados ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa ni ante las Juntas Federales de Conciliación y Arbitraje.

Para más información, favor de contactar a Francisco Peniche Beguerisse:

Tel: (52-55) 4748-0670
francisco.peniche@creel.mx

On April 6 of 2018, the Mexican Supreme Court of Justice ("SCJN") published diverse precedents in its Judicial Weekly Gazette, related to the medical reports issued by the Mexican Social Security Institute ("IMSS"), their due basis and legal motivation, as well as the impossibility to challenge their contents.

The SJCN concluded that the medical reports (formats known as ST-2, ST-3, ST-7 and ST-9, related to evaluation of professional diseases and accidents) issued by the IMSS, cannot be considered as final resolutions or rulings, even though they do have an impact in the employer's casualty rate for purposes of payment of social security contributions of the workmen's compensation insurance.

Indeed, the SCJN determined that the reports do not affect direct interests of the employers. So, given their informative nature, such reports shall not fulfill the requirements of duly basis and legal motivation.

Consequently, the SCJN stated that the reports are mere informative documents with no direct impact on the employers' interests and as such cannot be challenged before the Federal Court of Administrative Justice or the Federal Labor Boards.

For more information please feel free to contact Francisco Peniche Beguerisse at:

Tel: (52-55) 4748-0670
francisco.peniche@creel.mx

Ciudad de México, 10 abril de 2018.

Mexico City, April 10, 2018.